

УТВЕРЖДАЮ  
Директор ООО «МИП «ИНТЕХ»  
А.В. Жиделев  
«01» октября 2025 года



**Аналитический отчет об оказанных услугах по сбору и  
обобщению информации в рамках проведения независимой оценки  
качества условий осуществления образовательной деятельности  
организациями Ханты-Мансийского автономного округа – Югры,  
осуществляющими образовательную деятельность (2025 год)**

## **Введение**

Независимая оценка качества оказания услуг организациями социального обслуживания является одной из форм общественного контроля и проводится в целях предоставления получателям социальных услуг информации о качестве оказания услуг организациями социального обслуживания, а также в целях повышения качества их деятельности.

Процедура проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организаций образования осуществляется с целью повышения качества предоставляемых образовательных услуг и призвана способствовать:

- повышению открытости системы образования;
- выявлению и распространению подтвердивших свою результативность моделей организации образовательного процесса;
- повышению качества образовательных программ;
- анализу и принятию эффективных управленческих решений в области развития образования.

Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности как оценочная процедура проводилась по общим критериям в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и не предусматривает мониторинга достижения целевых показателей программы развития образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Одна из ее задач – анализ эффективности управленческих решений в области развития образования с позиции соотнесения достигнутых результатов и их значимости с оценками непосредственных потребителей образовательных услуг – обучающихся и родителей обучающихся образовательных организаций.

В целях создания условий для проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности

организациями сферы образования (далее – независимая оценка, НОК) в 2025 году протокольным решением Общественного совета по проведению независимой оценки качества при Департаменте образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (Протокол заочного заседания Общественного совета при Департаменте образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по проведению независимой оценки качества условий оказания услуг организациями и оценке деятельности руководителей организаций, осуществляющих образовательную деятельность от 09 апреля 2025) были утверждены: перечень образовательных организаций, в отношении которых проводится независимая оценка качества условий оказания услуг в сфере образования и техническое задание для организации-оператора на оказание услуг по сбору и обобщению информации.

Организацией-оператором в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» определено «Общество с ограниченной ответственностью «Малое инновационное предприятие «Интеллектуальные технологии», г. Нижневартовск.

Деятельность образовательных организаций оценивалась по установленным Минтруда России критериям, с учетом показателей, утвержденных приказом Минпросвещения России. При расчете использовались методические рекомендации к Единому порядку расчета показателей независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам.

## **1. Нормативное правовое и методическое обеспечение**

**Независимая оценка качества осуществлялась в соответствии:**

- 1) Федеральный закон от 28.12.2013 № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации»;
- 2) Федеральный закон от 05.12.2017 № 392 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования проведения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы»;
- 3) Федеральный закон от 21.07.2014 № 256-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования»;
- 4) Постановление Правительства РФ от 31.05.2018 № 638 «Об утверждении Правил сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы»;
- 5) Приказ Минтруда России от 23.05.2018 № 317н «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы»;
- 6) Методика выявления и обобщения мнения граждан о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы (утверждена приказом Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н);

7) Приказ Минтруда России от 31.05.2018 № 344н «Об утверждении Единого порядка расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы».

8) приказом Минпросвещения России от 13.03.2019 № 114 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 25.04.2019 № 54499);

9) приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31.07.2020 № 860 "Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования"

10) Методические рекомендации к Единому порядку расчета показателей независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам (с учетом отраслевых особенностей)

## **2. Методы проведения оценочных процедур**

Для проведения оценочной процедуры использовались:

1. Метод анкетирования. Выявление мнения получателей услуг о качестве условий осуществления образовательной деятельности оцениваемых образовательных организаций на специализированном сайте организации-оператора - [poko86.ru](http://poko86.ru), а также на сайте Департамента образования и науки ХМАО-Югры. Данный метод включал в себя сбор, обобщение и анализ информации, полученной организацией-оператором в результате обработки заполненных респондентами анкет (Приложение 2).

2. Метод проведения «полевого исследования», включающий в себя:

– первичную верификацию данных организации путем проверки сведений на сайтах [nalog.ru](http://nalog.ru) (Единый государственный реестр юридических лиц), [obrnadzor.gov.ru](http://obrnadzor.gov.ru) (Реестр Лицензий Федеральной службы по надзору в сфере образования);

– анализ официального сайта организации по ссылке, указанной на официальной странице организации на сайте [bus.gov.ru](http://bus.gov.ru);

– проверку наличия обязательной к размещению информации исключительно в соответствии с требованиями постановления Правительства Российской Федерации от 10.07.2013 № 582;

– проверку наличия обязательной к размещению информации исключительно в соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 14 августа 2020 года N 831 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации»;

– проверку наличия иной (нормативно необязательной) информации как через навигационное меню главной страницы сайта организации, так и через систему поиска информации на сайте организации;

– привлечение к сбору иной (нормативно необязательной) информации о качестве предоставления услуг каждой организацией, в отношении которой проводится независимая оценка - работников оператора, граждан, волонтеров, представителей общественных организаций, представителей общественных организаций инвалидов, специалистов, имеющих специальную подготовку по вопросам обеспечения доступности объектов и услуг для инвалидов.

В основе методик НОК лежит оценка интегрального показателя, рассчитанного в ходе анализа образовательных организаций, на основе группы критериев оценки качества условий оказания услуг, установленных приказом Минтруда России от 23 мая 2018 г. № 317н:

1. открытость и доступность информации об организации;
2. комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ожидания предоставления услуги;
3. доступность услуг для инвалидов;
4. доброжелательность, вежливость работников организаций;
5. удовлетворённость условиями оказания услуг.

Для расчета количественных результатов независимой оценки устанавливается следующая значимость критериев оценки качества:

Таблица. Значимость критериев оценки качества

Критерий	Коэффициент значимости
открытость и доступность информации об организации социальной сферы	20%

комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ожидания предоставления услуги	20%
доступность услуг для инвалидов	15%
доброжелательность, вежливость работников организаций социальной сферы	15%
удовлетворенность условиями оказания услуг	30%

Сумма величин значимости критериев оценки качества составляет 100 процентов.

Методика расчета показателей независимой оценки качества условий оказания услуг по каждому индикатору определена от 0 до 100 баллов. При наличии обоснованных замечаний, недочетов по индикатору балл не присваивается (0 баллов).

Таким образом, на основе полученных итоговых баллов будет составлен общий рейтинг организаций, в отношении которых проводится независимая оценка качества условий оказания услуг в сфере образования. Будут выявлены лидеры и аутсайдеры рейтинга.

Значения показателей оценки качества рассчитываются в баллах и их максимально возможное значение составляет 100 баллов:

- а) для каждого показателя оценки качества;
- б) по организации;
- в) в целом по отрасли, муниципальному образованию, субъекту Российской Федерации.

*1. Расчет показателей, характеризующих критерий оценки качества «Открытость и доступность информации об организации социальной сферы»:*

- а) значение показателя оценки качества «Соответствие информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на



общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации» ( $P_{\text{инф}}$ ) определяется по формуле:

$$P_{\text{инф}} = \left( \frac{I_{\text{стенд}} + I_{\text{сайт}}}{2 \times I_{\text{норм}}} \right) \times 100, (1.1)$$

где

$I_{\text{стенд}}$  - объем информации, размещенной на информационных стендах в помещении организации;

$I_{\text{сайт}}$  - объем информации, размещенной на официальном сайте организации социальной сферы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - официальный сайт организации);

$I_{\text{норм}}$  - объем информации, размещение которой на общедоступных информационных ресурсах установлено законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации;

б) значение показателя оценки качества «Наличие на официальном сайте организации социальной сферы информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование» ( $P_{\text{дист}}$ ) определяется по формуле:

$$P_{\text{дист}} = T_{\text{дист}} \times C_{\text{дист}}, (1.2)$$

где:

$T_{\text{дист}}$  - количество баллов за наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах взаимодействия с получателями услуг (по 30 баллов за каждый дистанционный способ);

$C_{\text{дист}}$  - количество функционирующих дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг, информация о которых размещена на официальном сайте организации социальной сферы.

в) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации социальной сферы» ( $\Pi_{уд}^{откр}$ ), определяется по формуле:

$$\Pi_{уд}^{откр} = \left( \frac{Y_{стенд} + Y_{сайт}}{2 \times \mathcal{C}_{общ}} \right) \times 100, (1.3)$$

где

$Y_{стенд}$  - число получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации, размещенной на информационных стендах в помещении организации социальной сферы;

$Y_{сайт}$  - число получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации, размещенной на официальном сайте организации;

$\mathcal{C}_{общ}$  - общее число опрошенных получателей услуг.

2. *Расчет показателей, характеризующих критерий оценки качества «Комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ожидания предоставления услуг»:*

а) значение показателя оценки качества «Обеспечение в организации социальной сферы комфортных условий предоставления услуг» ( $\Pi_{комф.усл}$ ) определяется по формуле:

$$\Pi_{комф.усл} = T_{комф} \times C_{комф}, (2.1)$$

где:

$T_{комф}$  - количество баллов за наличие в организации комфортных условий предоставления услуг (по 20 баллов за каждое комфортное условие);

$C_{комф}$  - количество комфортных условий предоставления услуг.

б) значение показателя оценки качества «Время ожидания предоставления услуги <1> (среднее время ожидания и своевременность предоставления услуги)» ( $P_{\text{ожид}}$ ) определяется:

в случае применения двух условий оценки качества (среднее время ожидания предоставления услуги и доля получателей услуг, которым услуга предоставлена своевременно) рассчитывается по формуле:

$$P_{\text{ожид}} = (C_{\text{ожид}} + \frac{y_{\text{своевр}}}{\chi_{\text{общ}}} \times 100) / 2, (2.2)$$

где

$C_{\text{ожид}}$  - среднее время ожидания предоставления услуги, выраженное в баллах: превышает установленный срок ожидания <2>, - 0 баллов; равен установленному сроку ожидания - 10 баллов; меньше установленного срока ожидания на 1 день (на 1 час) - 20 баллов; меньше на 2 дня (на 2 часа) - 40 баллов; меньше на 3 дня (на 3 часа) - 60 баллов; меньше установленного срока ожидания не менее, чем на  $\frac{1}{2}$  срока - 100 баллов);

$y_{\text{своевр}}$  - число получателей услуг, которым услуга предоставлена своевременно;

$\chi_{\text{общ}}$  - общее число опрошенных получателей услуг;

в случае применения только одного условия оценки качества, в расчете учитывается один из них:

$$P_{\text{ожид}} = C_{\text{ожид}}$$

или

$$P_{\text{ожид}} = \frac{y_{\text{своевр}}}{\chi_{\text{общ}}} \times 100;$$

в) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией социальной сферы» ( $P_{\text{комф}_{\text{уд}}}$ ) определяется по формуле:

$$P_{\text{комф}_{\text{уд}}} = \frac{y_{\text{комф}}}{\chi_{\text{общ}}} \times 100, (2.3)$$

где

$U_{\text{комф}}$  - число получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией социальной сферы;

$Ч_{\text{общ}}$  - общее число опрошенных получателей услуг.

3. Расчет показателей, характеризующих критерий оценки качества «Доступность услуг для инвалидов»:

а) значение показателя оценки качества «Оборудование помещений организации социальной сферы и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов» ( $P_{\text{орг дост}}$ ) определяется по формуле:

$$P_{\text{орг дост}} = T_{\text{орг дост}} \times C_{\text{орг дост}}, \quad (3.1)$$

где:

$T_{\text{орг дост}}$  - количество баллов за обеспечение условий доступности организации для инвалидов (по 20 баллов за каждое условие доступности);

$C_{\text{орг дост}}$  - количество условий доступности организации для инвалидов.

б) значение показателя оценки качества «Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» ( $P_{\text{услуг дост}}$ ) определяется по формуле:

$$P_{\text{услуг дост}} = T_{\text{услуг дост}} \times C_{\text{услуг дост}}, \quad (3.2)$$

где:

$T_{\text{услуг дост}}$  - количество баллов за обеспечение условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (по 20 баллов за каждое условие доступности);

$C_{\text{услуг дост}}$  - количество условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.

в) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов» ( $P_{\text{дост уд}}$ ) определяется по формуле:

$$\Pi_{уд}^{дост} = \left( \frac{Y_{дост}}{Ч_{инв}} \right) \times 100, (3.3)$$

где

$Y_{дост}$  - число получателей услуг - инвалидов, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов;

$Ч_{инв}$  - число опрошенных получателей услуг - инвалидов.

*4. Расчет показателей, характеризующих критерий оценки качества «Доброжелательность, вежливость работников организации социальной сферы»:*

а) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию социальной сферы» ( $\Pi_{уд}^{перв.конт}$ ) определяется по формуле:

$$\Pi_{уд}^{перв.конт} = \left( \frac{Y_{перв.конт}}{Ч_{общ}} \right) \times 100, (4.1)$$

где

$Y_{перв.конт}$  - число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги;

$Ч_{общ}$  - общее число опрошенных получателей услуг;

б) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию социальной сферы» ( $\Pi_{уд}^{показ.услуг}$ ) определяется по формуле:

$$П_{\text{оказ.услуг}}^{\text{уд}} = \left( \frac{У_{\text{оказ.услуг}}}{Ч_{\text{общ}}} \right) \times 100, (4.2)$$

где

$У_{\text{оказ.услуг}}$  - число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги;

$Ч_{\text{общ}}$  - общее число опрошенных получателей услуг;

в) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы при использовании дистанционных форм взаимодействия» ( $П_{\text{вежл.дист}}^{\text{уд}}$ ) определяется по формуле:

$$П_{\text{вежл.дист}}^{\text{уд}} = \left( \frac{У_{\text{вежл.дист}}}{Ч_{\text{общ}}} \right) \times 100, (4.3)$$

где

$У_{\text{вежл.дист}}$  - число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия;

$Ч_{\text{общ}}$  - общее число опрошенных получателей услуг.

*5. Расчет показателей, характеризующих критерий оценки качества «Удовлетворенность условиями оказания услуг»:*

а) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию социальной сферы родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации социальной сферы)» ( $П_{\text{реком}}$ ) определяется по формуле:

$$П_{\text{реком}} = \left( \frac{У_{\text{реком}}}{Ч_{\text{общ}}} \right) \times 100, (5.1)$$

где

$Y_{\text{реком}}$  - число получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации);

$Ч_{\text{общ}}$  - общее число опрошенных получателей услуг;

б) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг» ( $П_{\text{орг.усл.уд}}$ ) определяется по формуле:

$$П_{\text{орг.усл.уд}} = \left( \frac{Y_{\text{орг.усл.уд}}}{Ч_{\text{общ}}} \right) \times 100, (5.2)$$

где

$Y_{\text{орг.усл.уд}}$  - число получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг;

$Ч_{\text{общ}}$  - общее число опрошенных получателей услуг;

в) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации социальной сферы» ( $П_{\text{уд}}$ ) определяется по формуле:

$$П_{\text{уд}} = \left( \frac{Y_{\text{уд}}}{Ч_{\text{общ}}} \right) \times 100, (5.3)$$

где

$Y_{\text{уд}}$  - число получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации социальной сферы;

$Ч_{\text{общ}}$  - общее число опрошенных получателей услуг.

По показателю 2.1. Методикой установлена оценка 5 параметров. Каждый параметр содержит дополнительные индикаторы. Параметр считается выполнен при следующих условиях:

- 1) наличие комфортной зоны отдыха (ожидания) оборудованной соответствующей мебелью.
- 2) наличие и понятность навигации внутри организации.
- 3) наличие и доступность питьевой воды.
- 4) наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений.
- 5) санитарное состояние помещений организации.

По показателю 3.1. Методикой установлена оценка 5 параметров. Каждый параметр содержит дополнительные индикаторы. Параметр считается выполнен при следующих условиях:

- 1) оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами).
- 2) наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов.
- 3) наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов.
- 4) наличие сменных кресел-колясок.
- 5) наличие специально оборудованных для инвалидов санитарно-гигиенических помещений.

По показателю 3.2. Методикой установлена оценка 6 параметров. Каждый параметр содержит дополнительные индикаторы. Параметр считается выполнен при следующих условиях:

- 1) дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации.
- 2) дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля.
- 3) возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика).



4) наличие альтернативной версии официального сайта организации (учреждения) для инвалидов по зрению.

5) помощь, оказываемая работниками организации (учреждения), прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях организации (учреждения) и на прилегающей территории.

6) наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому.

В состав показателя включаются индикаторы, определяемые как по результатам опроса респондентов, так и по данным официально опубликованной информации, заполненной организацией-оператором, в баллах.

Индикаторы по данным официально опубликованной информации, заполненной организацией-оператором, рассчитываются в баллах в диапазоне значений от 0 до 1. В зависимости от специфики используемого индикатора выделяется два варианта перевода его фактического значения в баллы: «да» или «нет», с положительным влиянием на оценку качества образовательной деятельности, при положительном значении принимает значение равное «1», при отрицательном – «0».

Сбор данных производится согласно источникам получения данных. По видам источников заполняются электронные формы сбора данных, после чего происходит формирование единого массива данных и перевод первичных данных в балльную систему.

После формирования массива данных проводится их верификация, для чего значения показателей сортируются по убывающей, а затем сравниваются экстремальные значения. Также производится выборочное сравнение данных из единого массива с первоисточниками. После верификации производятся расчеты исходных и интегрального показателей, которые формируются в итоговую таблицу.

Оценка складывается по 5-и общим критериям:

**I. Показатели, характеризующие открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность**

1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме) размещения, установленным нормативными правовыми актами:

- на информационных стендах в помещении организации;
- на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - сайт).

1.2 Наличие на официальном сайте организации (учреждения) информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование:

- телефона;
- электронной почты;
- электронных сервисов (форма для подачи электронного обращения, получение консультации по оказываемым услугам, раздел «Часто задаваемые вопросы»);
- технической возможности выражения получателями образовательных услуг мнения о качестве оказания услуг (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее).

1.3. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг).

**II. Показатели, характеризующие комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность**

2.1. Обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность:

- наличие зоны отдыха (ожидания);
- наличие и понятность навигации внутри организации;
- наличие и доступность питьевой воды;
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;
- санитарное состояние помещений организации.

2.2. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг).

### **III. Показатели, характеризующие доступность образовательной деятельности для инвалидов**

3.1. Оборудование территории, прилегающей к зданиям организации, и помещений с учетом доступности для инвалидов:

- оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами);
- наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;
- наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;
- наличие сменных кресел-колясок;
- наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации.

3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими:

- дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;

- дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;
- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);
- альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению;
- помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации;
- возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому.

3.3. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доступностью образовательных услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг - инвалидов).

#### **IV. Показатели, характеризующие доброжелательность, вежливость работников организации**

4.1. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя образовательной услуги при непосредственном обращении в организацию (например, работники приемной комиссии, секретариата, учебной части) (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг).

4.2. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание образовательной услуги при обращении в организацию (например, преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг).

4.3. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг).

**V. Показатели, характеризующие удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности организаций**

5.1. Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг).

5.2. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных удобством графика работы организации (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг).

5.3. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания образовательных услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).

### **3. Этапы и особенности сбора информации**

Этап 1. Подготовка к осуществлению сбора и обобщению информации о качестве условий оказания услуг организациями, в отношении которых проводится независимая оценка:

Для проведения анкетирования и сбора информации используется информационная система, разработанная организацией-оператором. На данном этапе в системе формируется карточка на каждую организацию, на которой отражается наименование, инн, куратор, ход проведения анкетирования и ход проведения оценки, а также другая информация. За каждой организацией закрепляется специалист оператора, проводящий, либо курирующий ход оценки в организации.

Этап 2. «Полевой». Сбор информации о качестве предоставления услуг организациями, в отношении которых проводится независимая оценка

Сбор информации начинается с анализа сайта, подготовки графика выезда и направлении информационных писем в организации с материалами для размещения на стендах и в соцсетях - ссылка на анкету, qr коды для размещения на стендах.

Так же на данном этапе осуществляется непосредственный выезд в организацию, в ходе которого эксперты заполняют экспертную карточку организации, прикрепляют полученные фотоматериалы по каждому критерию, так же заполняется электронный журнал с информацией о дате, времени сбора информации, замечаниях.

При проведении анкетирования используется защита от накрутки с помощью проверки ip адреса (не более 3х анкет с одного адреса) , а также защита в виде captcha.

Этап 3. Обобщение информации о качестве условий оказания услуг организациями, в отношении которых проводится независимая оценка

На данном этапе происходит обработка анкет, расчет рейтинга, подготавливаются рекомендации по каждой организации, формируются сводные таблицы и подготовка аналитического отчета об оказанных услугах по сбору и обобщению информации о качестве условий оказания услуг организациями, осуществляющими образовательную деятельность.

После утверждения результатов оценки общественным советом на сайте оператора [poko86.ru](http://poko86.ru) размещается общий рейтинг организаций и электронный профиль по каждой организации.

#### **4. Результаты независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности**

В ходе проведения независимой оценки качества оказания социальных услуг организациями, осуществляющими образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2025 году информации проводился по 142 образовательным учреждениям на территории 46 населённых пунктов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

В процессе сбора информации оператором было установлено, что в 6 организациях из утвержденного ранее перечня не представляется возможности осуществить процедуру сбора данных, в связи с тем, что организации не оказывает услуги населению, которые могут быть оценены с использованием показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг в сфере образования, либо организации не предоставили возможности провести исследование (Приложение 2).

Учитывая данные факты, были проанализированы результаты исследования по 136 организациям. В том числе, 119 бюджетных образовательных организаций и 17 негосударственных образовательных организаций.

Расчет показателей независимой оценки осуществляется в соответствии с методикой выявления и обобщения мнения граждан о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы, утвержденной Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации от 30.10.2018 № 675н «Об утверждении Методики выявления и обобщения мнения граждан о качестве условий оказания услуг организациями в сфере



культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы».

По результатам исследования сформирован рейтинговый список организаций в порядке убывания интегрального показателя (Приложение 2), а также профиль каждой организации с подробной расшифровкой показателей (Приложение 4). В аналитических материалах по результатам независимой оценки сформулированы предварительные предложения по повышению качества работы образовательных организаций.

Для каждой организации, осуществляющей образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, сформированы профили значений показателей и предварительные рекомендации.

Рейтинг организаций размещен в сети Интернет на специализированном сайте организации-оператора <http://noko86.ru>.

В соответствии с интерпретацией данных сайта [bus.gov.ru](http://bus.gov.ru) – 131 оцениваемых организаций (96% от общего количества) имеют значение «отлично» (100-81 баллов), 5 организаций (4% от общего количества) – значение «хорошо» (61-80 баллов).

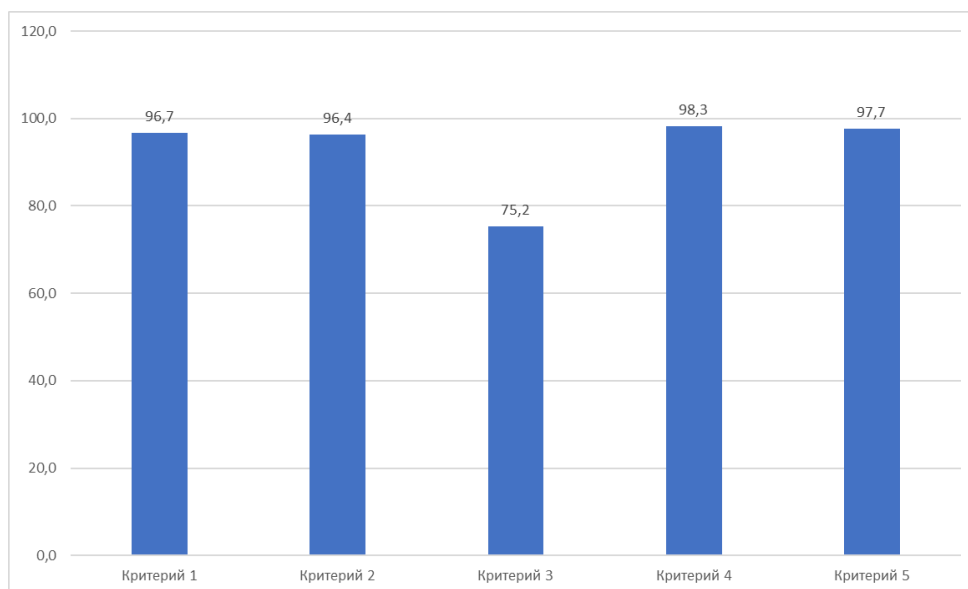
Среднее значение критериев по всем организациям, приведено в таблице 1.

Таблица 1 – Критерии независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности общеобразовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Наименование критерия	Среднее значение критерия
Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации социальной сферы	94,9%
Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг	93,9%
Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов	73,6%

Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации социальной сферы	95,4%
Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг	94,9%

Лидирующим критерием оценки качества условий осуществления образовательной деятельности по совокупности оцениваемых организаций выступают критерии «Доброжелательность, вежливость работников организации социальной сферы (Критерий 4)» и «Удовлетворенность условиями оказания услуг (Критерий 5)». Минимальное количество баллов в процентах от максимально возможного получил по результатам оценки критерий «Доступность услуг для инвалидов (Критерий 3)» (рисунок 1).



**Рис.1. Средние значения критериев по всей совокупности организаций**

Формирование интегрального показателя происходило на основе 15-ти исходных показателей, установленных на федеральном уровне и не подлежащих изменению в ходе проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность. Значения полученных показателей приведены в таблице 2.

Таблица 2 – Показатели независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности общеобразовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Наименование показателя	Среднее значение показателя
Показатель 1.1.1 - Соответствие информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на информационных стендах в помещении организации социальной сферы, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами.	92,9
Показатель 1.1.2 - Соответствие информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на официальном сайте организации социальной сферы, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами.	91,3
Показатель 1.2 - Наличие и функционирование на официальном сайте организации информации о дистанционных способах взаимодействия с получателями услуг.	98,8
Показатель 1.3 - Удовлетворенность качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на информационных стендах в помещении организации социальной сферы.	98,5
Показатель 2.1 Обеспечение в организации социальной сферы комфортных условий предоставления услуг	97,5
Показатель 2.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией социальной сферы	95,2
Показатель 3.1 Оборудование помещений организации социальной сферы и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов	59,0
Показатель 3.2 Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими	78,7

Показатель 3.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов	86,9
Показатель 4.1 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию социальной сферы	98,1
Показатель 4.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию социальной сферы	98,1
Показатель 4.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы при использовании дистанционных форм взаимодействия	99,0
Показатель 5.1 Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию социальной сферы родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации социальной сферы)	97,5
Показатель 5.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг	97,3
Показатель 5.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации социальной сферы	98,0

Профили средних значений показателей независимой оценки качества приведены на рисунке 2.



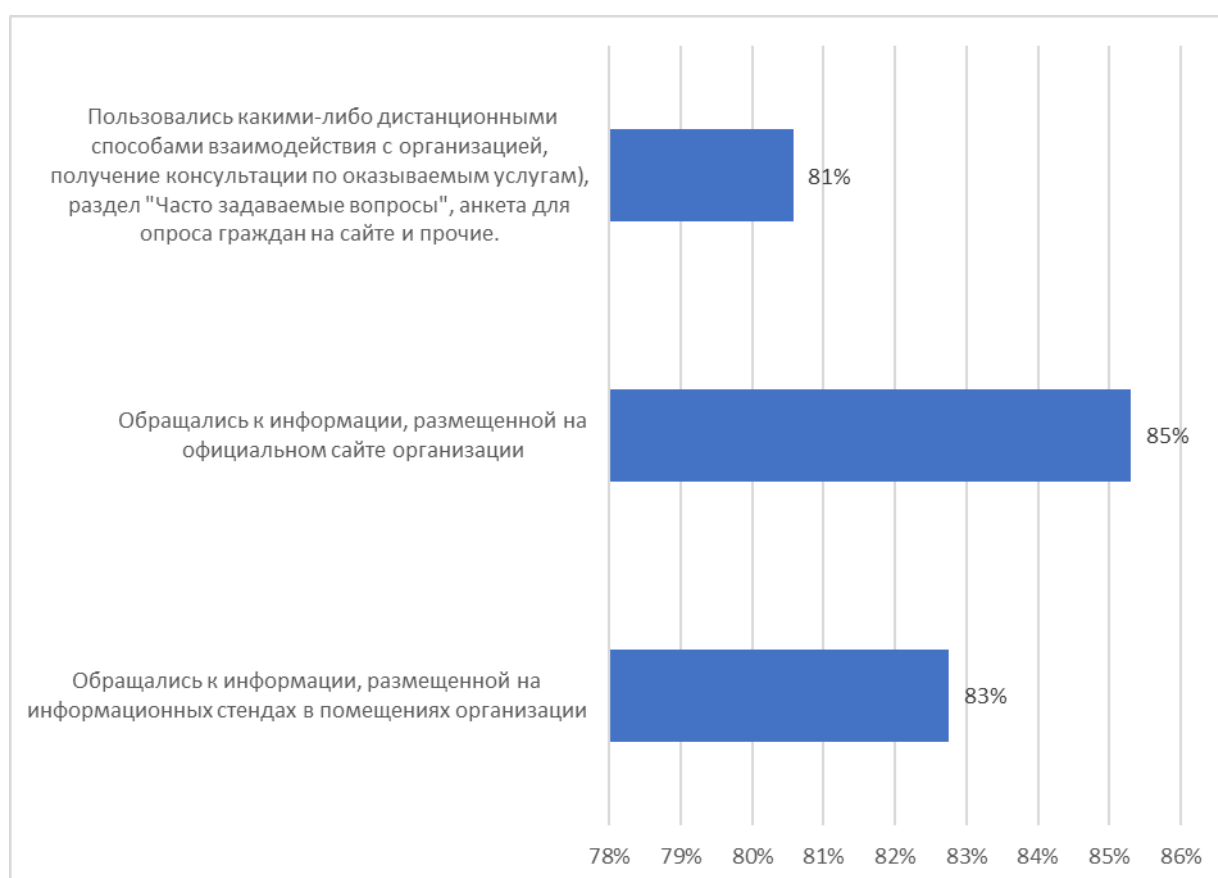
**Рис.2. Профиль средних значений показателей независимой оценки качества**

Максимальное значение наблюдается у показателя 4.3 «Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы при использовании дистанционных форм взаимодействия» и показателя 1.2 «Наличие и функционирование на официальном сайте организации информации о дистанционных способах взаимодействия с получателями услуг».

Наименьшие значения имеют показатель 3.1 «Оборудование помещений организации социальной сферы и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов» и показатель 3.2 «Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими».

В процессе сбора информации посредством электронного анкетирования на сайте организации-оператора было опрошено 32 741 получатель образовательных услуг (5 058 респондентов в возрасте с 14 до 18 лет, 1 483 от 19 до 25 лет, 6 702 от 26 до 35 лет, 13 335 от 36 до 45 лет, 6 163 респонденты старше 45 лет). Среди опрошенных получателей услуг мужчины составляют 16%, женщины – 84%. Средний возраст респондента составил 35 лет.

Результаты анкетирования показывают (рисунок 3), что наибольшее число получателей услуг как средство получения информации используют сайт организации, в наименьшей степени используют дистанционные способы обратной связи.



**Рис.3. Средства получения информации об организации.**

Обобщенные результаты анкетирования отображены на рисунке 4.

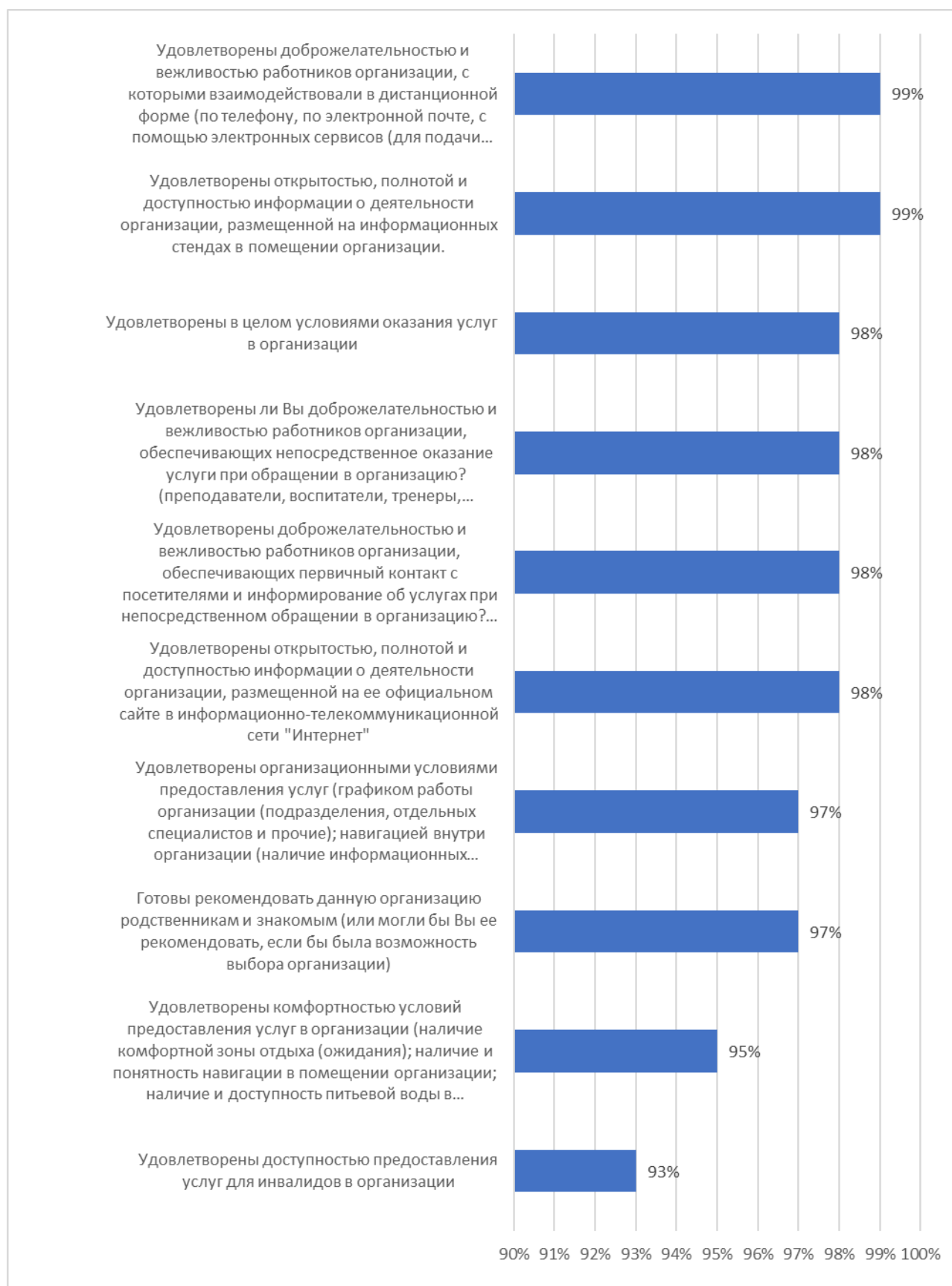


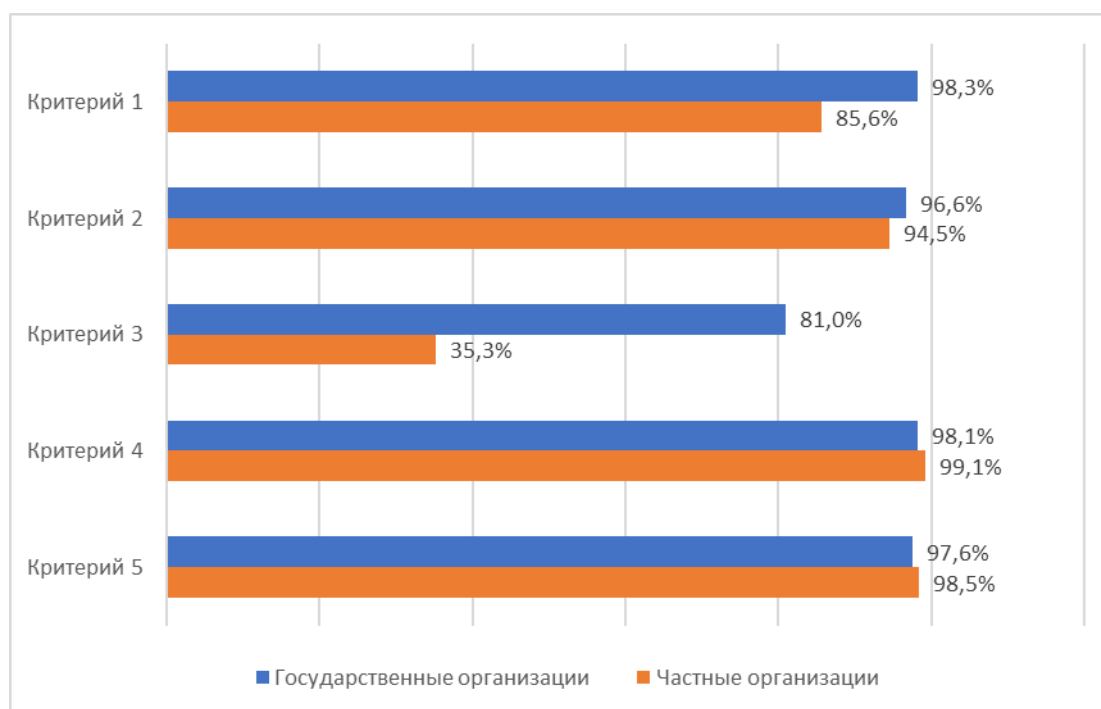
Рис. 4. Результаты анкетирования получателей услуг.

Как показывают результаты исследования, большинство показателей удовлетворённости пользователей услугами превышает уровень 93%. Однако наименьшие оценки респонденты дали доступности предоставления услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья (93%) и комфортности условий оказания услуг (например, наличие удобной зоны ожидания и отдыха — 95%). Наиболее высокие значения были получены по таким показателям, как доступность, полнота и прозрачность информации о деятельности организации, размещённой на информационных стендах внутри помещений организаций (99%), а также доброжелательность и вежливость сотрудников, непосредственно оказывающих услугу (99%).

Для получения развернутых результатов был применен кластерный подход с формированием групп организаций, построенных по форме собственности организации, и по форме доступности организации. Результаты кластерного анализа позволили сформировать следующие выводы:

Визуализация данных (рисунок 5) показывает преимущество бюджетных организаций по всем критериям, за исключением «удовлетворенность условиями оказания услуг (Критерий 5).





**Рис.5. Профиль средних значений критериев независимой оценки качества частных и бюджетных учреждений.**

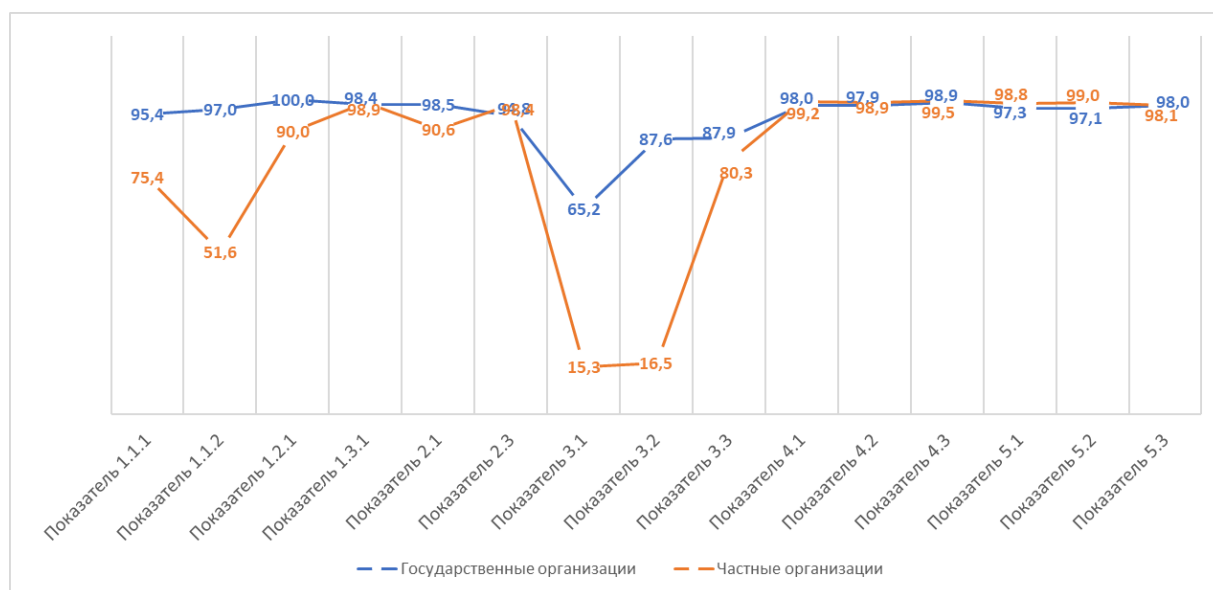
Построенные группы по форме собственности организации в сопоставлении со средними значениями показателей позволяют сделать следующие выводы:

– умеренная дифференциация с преимуществом бюджетных организаций в части удовлетворенности обеспечения в организации комфортных условий предоставления услуг (Показатель 2.1), «Соответствие информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на информационных стендах в помещении организации социальной сферы, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами (Показатель 1.1.1)» и «Соответствие информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на официальном сайте организации социальной сферы, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами (Показатель 1.1.2 )»

– отставании частных образовательных организаций по показателям: «Оборудование территории, прилегающей к зданиям

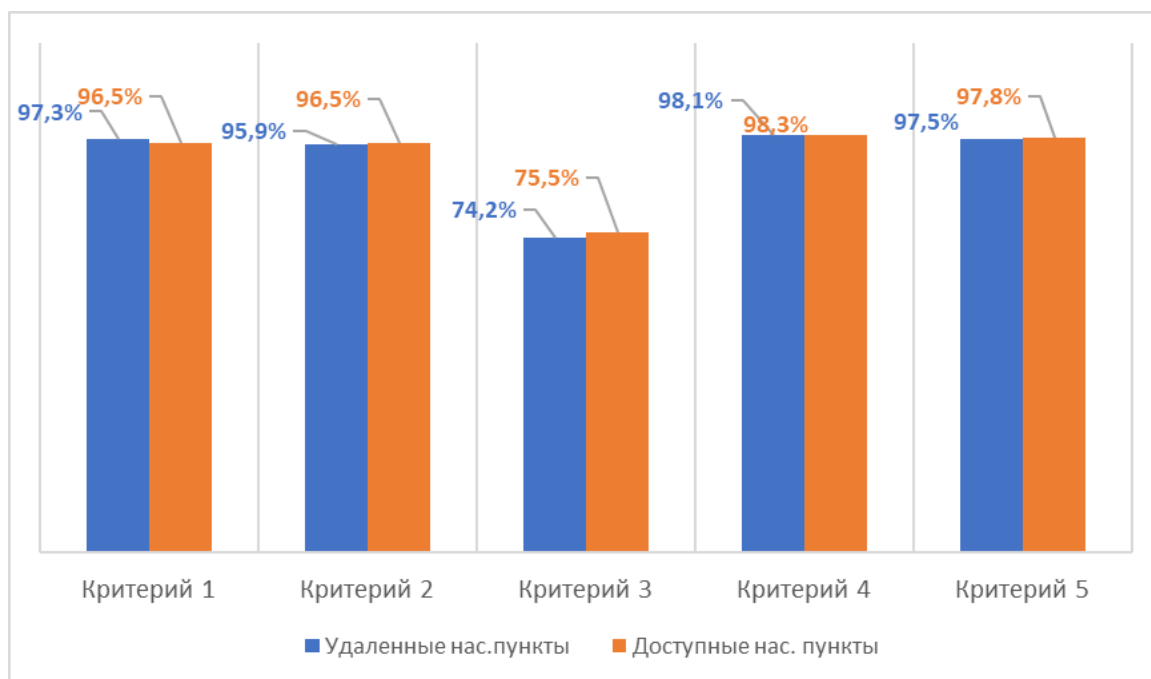
организации, и помещений с учетом доступности для инвалидов (Показатель 3.1)», «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (показатель 3.2)»»,

Анализ указанных выше показателей представлен в виде профилей в сопоставлении со средними значениями показателей (Рисунок 6).



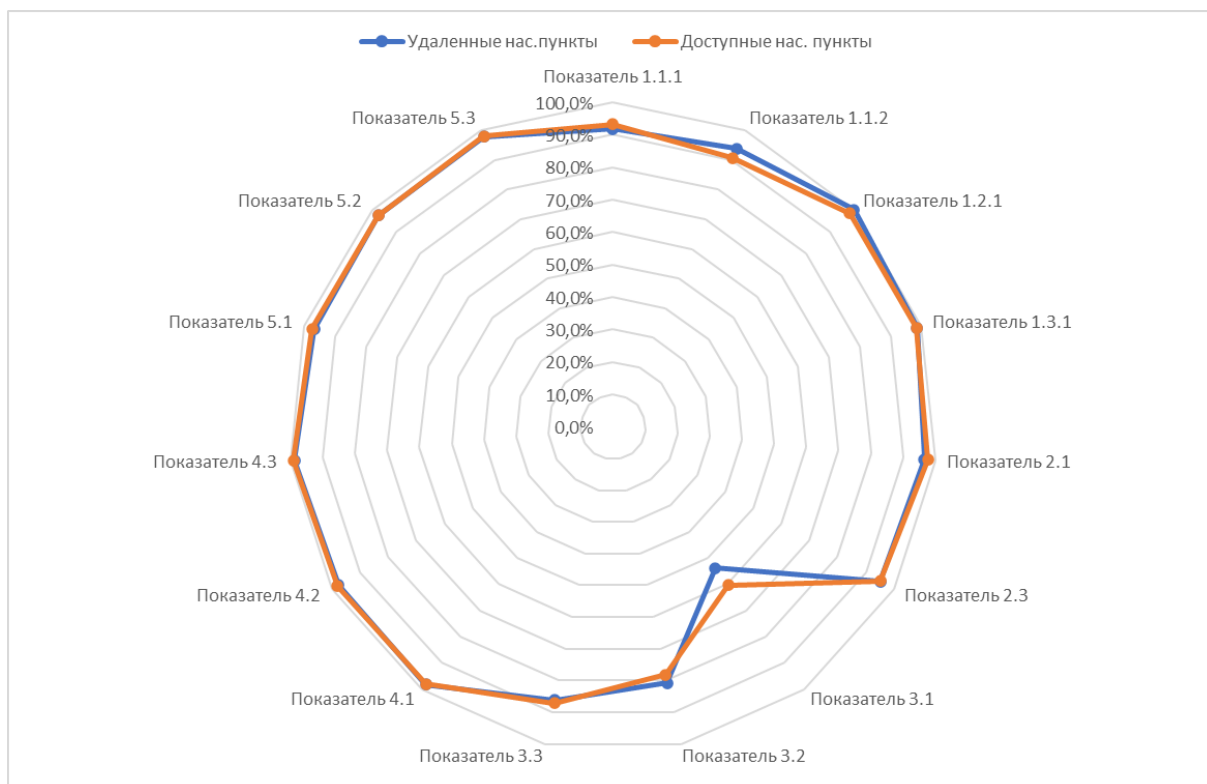
**Рис.6. Профиль средних значений показателей независимой оценки качества частных и бюджетных учреждений.**

Сравнительный анализ значений критериев организаций, расположенных в удаленных населенных пунктах и находящихся на территориях с доступной транспортной инфраструктурой (Рисунок 7).



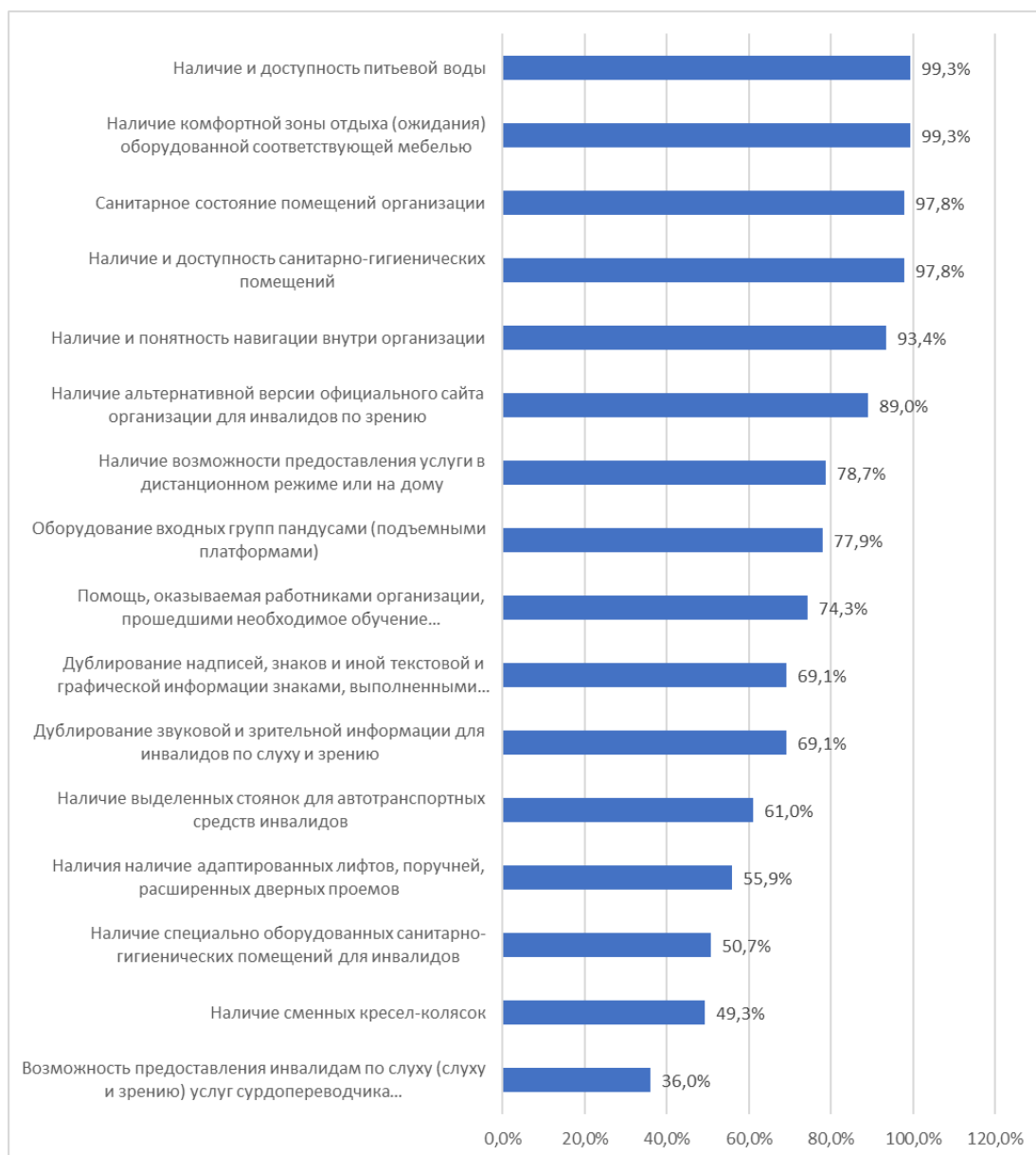
**Рис. 7. Значения критериев организаций, расположенных в удаленных населенных пунктах и находящихся на территориях с доступной транспортной инфраструктурой.**

Детализация по показателям (Рисунок 8) показывает преимущество организаций, расположенных находящихся на территориях с доступной транспортной инфраструктурой по следующим показателям: «Оборудование помещений организации социальной сферы и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов» (Показатель 3.1) и «Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» (Показатель 3.2). Так же незначительное преимущество наблюдается по показателю 3.3 «Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов» и показателю 1.1.1 «Соответствие информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на информационных стендах в помещении организации социальной сферы, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами.»



**Рис.8. Значения показателей организаций, расположенных в удаленных населенных пунктах и находящихся на территориях с доступной транспортной инфраструктурой.**

С целью визуализации полной картины по общей совокупности организаций, на диаграмме представлены средние значения некоторых составляющих показателей, наличие которых в образовательных организациях непосредственно влияет на качество оказания услуг (Рисунок 9).



**Рис.9. Средние значения составляющих показателей, наличие которых непосредственно влияет на качество оказания услуг.**

Наименьшее количество баллов отмечено по следующим индикаторам:

- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика). Доступно у 36% организаций.
- наличие сменных кресел-колясок. Доступно у 49,3% организаций.

- наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений для инвалидов. Доступно у 50,7% организаций.

Наибольшее значение отмечено по следующим индикаторам:

- Наличие комфортной зоны отдыха (ожидания) оборудованной соответствующей мебелью. Доступно у 99,3% организаций

- Наличие и доступность питьевой воды. Доступно у 99,3% организаций.

- Наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений. Доступно у 97,8%.

## 5. Заключение

Таким образом, по результатам независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Среднее значение рейтинга по всем организациям составило 92,8 баллов.

Итоговый рейтинг общеобразовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры свидетельствует об относительно высоком уровне качества условий осуществления образовательной деятельности.

Наибольшее количество баллов набрали следующие образовательные организации:

Зеленая зона (100-90 баллов):

1. Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи» - 100 баллов.
2. Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования «Нижнесортымская детская школа искусств» - 99.48 балла.
3. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №18» - 99.4 балла.

Наименьшее количество баллов набрали следующие образовательные организации:

Зеленая зона (61 - 80 баллов).

1. Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования «Западно-Сибирский институт переподготовки и повышения квалификации» – 69,82 баллов.
2. Индивидуальный предприниматель Татьянкина Ирина Сергеевна - 73,24 балла.
3. Индивидуальный предприниматель Шошин Владислав Павлович – 76,98 баллов.

**Рекомендации по результатам независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**

– Рекомендовать продолжить работу по обеспечению доступности образовательной деятельности для инвалидов в следующей группе показателей: обеспечить оборудование территории, прилегающей к зданиям организации, и помещений с учетом доступности для инвалидов, в особенности: наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов, наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации, наличие дублирования надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;

– рекомендовать регулярно проводить обучение ответственных сотрудников за организацию работы по обеспечению доступности для инвалидов услуг объектов, в том числе по формированию порядка и действий по оказанию ситуационной помощи маломобильным гражданам;



– рекомендовать регулярно проводить инструктаж персонала по вопросам, связанным с организацией и обеспечением доступности для инвалидов объектов и услуг;

– актуализировать внутренние регламенты образовательной организации по оказанию ситуационной помощи маломобильным гражданам и эвакуации при ЧС;

– рекомендовать руководителям организаций пройти курсы повышения квалификации по вопросам процедуры проведения независимой оценки качества оказания социальных услуг (общие подходы, обзор нормативов, инструменты, практика);

– рекомендовать руководителям государственных образовательных организаций, в отношении которых проводилась оценка, обеспечить рассмотрение на заседаниях коллегиальных органов управления образовательных организаций вопросов, касающихся контроля за реализацией мероприятий в планах по устранению недостатков, выявленных по результатам независимой оценки, проработать совместные решения по изменению/созданию наилучших условий осуществления образовательной деятельности;

– рекомендовать руководителям государственных образовательных организаций, в отношении которых проводилась оценка, обеспечить включение в тематику родительских собраний информации о проведении независимой оценки и её результатах.

– - рекомендовать органам местного самоуправления обеспечить принятие управленческих решений, направленных на разработку комплексов мероприятий по улучшению условий осуществления образовательной деятельности.

Приложение 1

Рейтинговый список организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в порядке убывания интегрального показателя

№	Учреждение	ИНН	Нас.пункт	Рейтинг общий	Зона	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5
1.	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи»	8601018744	Ханты-Мансийск г.	100	Отлично	100	100	100	100	100
2.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования «Нижнесортимская детская школа искусств»	8617013974	Нижнесортимский п., Сургутский район	99,48	Отлично	99	99,5	100	99,6	99,3
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №18»	8603012709	Нижневартовск г.	99,42	Отлично	100	99,5	98,2	99,6	99,8
4.	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №14 «Умка»	8605024604	Мегион г.	99,3	Отлично	100	99,5	98,8	99,2	99
5.	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение Белоярского района «Детский сад «Звездочка» г. Белоярский»	8611012283	Белоярский г., Белоярский район	99,28	Отлично	99,4	99,5	97,9	99,6	100
6.	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №8 «Белоснежка»	8605014797	Мегион г.	99,28	Отлично	99,6	99,5	98,5	100	98,8
7.	Муниципальное автономное образовательное учреждение культуры дополнительного образования города Нягани "Детская школа искусств"	8610012072	Нягань г., Октябрьский район	99,2	Отлично	99,6	99,5	98,2	99,2	99,5
8.	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования "Районная детская школа искусств"	8610004882	Октябрьское пгт., Октябрьский район	99,18	Отлично	99,6	98,5	100	99,2	98,6
9.	Муниципальное автономное образовательное учреждение дополнительного образования «Центр детского творчества»	8602002497	Сургут г.	99,16	Отлично	99	98	100	99	99,8
10.	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования города Нижневартовска "Детская школа искусств №3"	8603174900	Нижневартовск г.	99,08	Отлично	99,2	99,5	99,4	99	98,3
11.	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №7 «Незабудка»	8605014719	Мегион г.	98,92	Отлично	100	98,5	100	98,4	97,7

12.	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования "Детская школа искусств города Югорска"	8622001438	Югорск г.	<b>98,92</b>	Отлично	98,8	98,5	100	99	98,3
13.	Муниципальное автономное образовательное учреждение дополнительного образования «Технополис»	8602002031	Сургут г.	<b>98,9</b>	Отлично	98,6	98	100	99	98,9
14.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей №1 им. А.С. Пушкина»	8603241226	Нижневартовск г.	<b>98,84</b>	Отлично	99,2	98,5	99,4	98,6	98,5
15.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Ульт-Ягунская средняя общеобразовательная школа"	8617014840	Ульт-Ягун п., Сургутский район	<b>98,8</b>	Отлично	100	100	94	100	100
16.	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Дом детского творчества»	8604026800	Нефтеюганск г.	<b>98,78</b>	Отлично	99,2	97,5	100	98,4	98,8
17.	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение №1 «Сказка»	8605014740	Мегион г.	<b>98,76</b>	Отлично	100	100	94	99,8	100
18.	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования Сургутского района "Центр детского творчества"	8617014819	Белый Яр пгт., Сургутский район	<b>98,74</b>	Отлично	98,6	98	99,1	99	99
19.	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования "Межшкольный учебный комбинат"	8601006146	Ханты-Мансийск г.	<b>98,7</b>	Отлично	97,6	97,5	100	100	98,4
20.	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 4 «Морозко»	8605014807	Мегион г.	<b>98,62</b>	Отлично	99,6	99,5	94	100	100
21.	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение "Детский сад общеобразовательного вида "Аленький цветочек"	8614005936	Перегибное с., Октябрьский район	<b>98,56</b>	Отлично	98	99	100	97,4	98,4
22.	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №10 «Золотая рыбка»	8605014726	Мегион г.	<b>98,46</b>	Отлично	100	99,5	94	99,8	99
23.	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение "Детский сад общеобразовательного вида "Лесная сказка"	8610011030	Талинка пгт., Октябрьский район	<b>98,44</b>	Отлично	99,6	100	94	100	98,6
24.	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования города Нижневартовска "Детская школа искусств №2"	8603076205	Нижневартовск г.	<b>98,32</b>	Отлично	99,2	97	100	97,6	97,8
25.	Лангепасское городское муниципальное автономное образовательное учреждение дополнительного образования «Центр спортивной и военно-патриотической подготовки детей и молодежи»	8607011590	Лангепас г., Нижневартовский район	<b>98,28</b>	Отлично	100	99,5	94	98,8	99,1
26.	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №3 «Ласточка»	8605020952	Мегион г.	<b>98,24</b>	Отлично	100	97,5	94	100	99,7
27.	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение "Детский сад общеобразовательного вида "Солнышко"	8614003826	Октябрьское пгт., Октябрьский район	<b>98,2</b>	Отлично	100	100	91,9	99,6	99,5
28.	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования города Нижневартовска "Детская школа искусств №1"	8603090200	Нижневартовск г.	<b>98,1</b>	Отлично	98,8	97	98,8	97,6	98,3
29.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение	8617013484	Белый Яр пгт.,	<b>98,04</b>	Отлично	99,4	98	98,2	97,6	97

	дополнительного образования «Белоярская детская школа искусств»		Сургутский район							
30.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 3 имени Ивана Ивановича Рынкового»	8605003749	Мегион г.	<b>97,96</b>	Отлично	99,2	97	98,2	97,8	97,6
31.	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение Белоярского района "Центр развития ребенка - детский сад "Сказка" г. Белоярский"	8611005769	Белоярский г., Белоярский район	<b>97,78</b>	Отлично	98,9	95,5	98,8	98	97,7
32.	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение "Детский сад " Улыбка" п. Малиновский"	8615010167	Малиновский пгт., Советский район	<b>97,6</b>	Отлично	100	100	88	100	100
33.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Варьеганская общеобразовательная средняя школа"	8620010476	Варьеган с., Нижневартовский район	<b>97,58</b>	Отлично	100	98	94	99,4	96,5
34.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Охтеурская общеобразовательная средняя школа"	8620010412	Охтеурье с., Нижневартовский район	<b>97,42</b>	Отлично	93,1	100	94	100	100
35.	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад «Семицветик» г. Белоярский»	8611008706	Белоярский г., Белоярский район	<b>97,3</b>	Отлично	99,6	100	88	99,2	99,7
36.	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования "Детская школа искусств № 2"	8602003194	Сургут г.	<b>97,2</b>	Отлично	98,6	98,5	91,3	98,8	98,8
37.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 9»	8605022540	Мегион г.	<b>97,12</b>	Отлично	98,8	96	99,4	95,4	96
38.	Лангепасское городское муниципальное автономное образовательное учреждение дополнительного образования «Центр детского творчества «КреАйТив»	8617039820	Лангепас г., Нижневартовский район	<b>97,1</b>	Отлично	97,5	98	92,2	99	98,8
39.	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Спектр»	8620012064	Излучинск пгт., Нижневартовский район	<b>97,1</b>	Отлично	99,2	97,5	93,1	98	97,7
40.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Излучинская общеобразовательная средняя школа № 2 с углубленным изучением отдельных предметов"	8620009858	Излучинск пгт., Нижневартовский район	<b>96,98</b>	Отлично	99,6	98	91,6	98,4	97,3
41.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования «Лянторская детская школа искусств № 2»	8617017182	Лянтор г., Сургутский район	<b>96,88</b>	Отлично	99,4	99	86,8	99,6	99,6
42.	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Центр дополнительного образования «Поиск»	8604026574	Нефтеюганск г.	<b>96,82</b>	Отлично	99,6	98	87,4	99,6	99,5
43.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования «Федоровская детская школа искусств»	8617013501	Федоровский пгт., Сургутский район	<b>96,8</b>	Отлично	99,4	100	85	99,6	100
44.	Бюджетное учреждение профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Игримский	8613001248	Игрим пгт., Березовский	<b>96,78</b>	Отлично	96,7	97	98,5	95,6	96,1

	политехнический колледж»		район							
45.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Федоровская средняя общеобразовательная школа № 5"	8617014801	Федоровский пгт., Сургутский район	<b>96,6</b>	Отлично	99,2	96	96,1	96	95,7
46.	Нефтеюганское районное муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детская школа искусств»	8619009860	Пойковский пгт., Нефтеюганский район	<b>96,6</b>	Отлично	100	98	88	98	99
47.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №6»	8605013176	Мегион г.	<b>96,56</b>	Отлично	98	96	97	96,4	95,4
48.	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования Белоярского района "Дворец детского (юношеского) творчества г. Белоярский"	8611005670	Белоярский г., Белоярский район	<b>96,32</b>	Отлично	98,4	99	85,3	99,2	99,7
49.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение №5 «Гимназия»	8605002449	Мегион г.	<b>96,22</b>	Отлично	99,2	98	88,3	98,2	97,4
50.	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования "Детская школа искусств им. Г. Кукуевецкого"	8602003170	Сургут г.	<b>96,22</b>	Отлично	98,6	98	88	98,2	98,3
51.	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение Белоярского района «Детский сад комбинированного вида «Снегирек» г. Белоярский»	8611006459	Белоярский г., Белоярский район	<b>96,02</b>	Отлично	99,7	97,5	85,3	99	98,6
52.	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение "Детский сад общеобразовательного вида "Сказка"	8614005421	Уньюган п., Октябрьский район	<b>96</b>	Отлично	100	100	80,5	100	99,5
53.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования «Локосовская детская школа искусств»	8617012836	Локосово с., Сургутский район	<b>95,9</b>	Отлично	99,4	100	81,1	100	99
54.	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования "Детская школа искусств" города Когалыма	8608040379	Когалым г.	<b>95,88</b>	Отлично	95,6	96,5	91,9	97,6	97,8
55.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя школа №31	8602217100	Сургут г.	<b>95,88</b>	Отлично	99,6	98	85,7	98,4	97,7
56.	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №2 «Рябинка»	8605014733	Мегион г.	<b>95,86</b>	Отлично	99,2	96,5	94	95,2	94,4
57.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №2»	8605013183	Мегион г.	<b>95,64</b>	Отлично	99,6	97,5	88,6	96,4	96,1
58.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Федоровская средняя общеобразовательная школа №1"	8617006374	Федоровский пгт., Сургутский район	<b>95,64</b>	Отлично	99,2	100	82,9	98,4	97,7
59.	Нефтеюганское районное муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детская школа искусств имени Г.С. Райшева»	8619009878	Салым, Нефтеюганский район	<b>95,6</b>	Отлично	100	100	78	100	100
60.	Муниципальное дошкольное образовательное автономное учреждение детский сад общеразвивающего вида «Золотой ключик» с приоритетным осуществлением деятельности по физическому	8612017950	Пыть-Ях г.	<b>95,5</b>	Отлично	99,2	96,5	85	97,8	99

	воспитанию дет									
61.	Муниципальное дошкольное образовательное автономное учреждение детский сад общеразвивающего вида «Солнышко» с приоритетным осуществлением деятельности по художественно-эстетическому разв	8612016971	Пыть-Ях г.	<b>95,04</b>	Отлично	99,2	97	80,2	99,6	99,2
62.	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Детская школа искусств»	8621005359	Покачи г.	<b>94,96</b>	Отлично	98,8	95,5	86	96,4	98,1
63.	Муниципальное дошкольное образовательное автономное учреждение детский сад общеразвивающего вида «Белочка» с приоритетным осуществлением деятельности по физическому развитию детей	8612015840	Пыть-Ях г.	<b>94,96</b>	Отлично	100	99	77,8	99	99
64.	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования "Детская художественная школа № 1 им. Л.А. Горды"	8602003660	Сургут г.	<b>94,96</b>	Отлично	98,6	91	88	100	97,2
65.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Малоатлымская средняя общеобразовательная школа"	8614004080	Большой Атлым с., Октябрьский район	<b>94,8</b>	Отлично	100	100	74	100	100
66.	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Советская детская школа искусств»	8615010255	Советский г., Советский район	<b>94,8</b>	Отлично	98,4	97	82	98,8	97,8
67.	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение Белоярского района "Детский сад комбинированного вида "Березка" г. Белоярский"	8611005712	Белоярский г., Белоярский район	<b>94,62</b>	Отлично	99,2	94,5	86	97,6	95,8
68.	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Межшкольный учебный комбинат п. Пионерский»	8615007527	Пионерский пгт., Советский район	<b>94,56</b>	Отлично	100	99	75,1	100	98,7
69.	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение "Радуга"	8614005365	Приобье пгт., Октябрьский район	<b>94,36</b>	Отлично	98,8	96,5	82	97,4	97,1
70.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №1»	8605013144	Мегион г.	<b>94,32</b>	Отлично	97,8	90,5	95,8	95,2	92,3
71.	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования "Детская музыкальная школа № 3"	8602003162	Сургут г.	<b>94,26</b>	Отлично	98,6	94,5	81,4	98,6	98,2
72.	бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа - Югры "Колледж-интернат Центр искусств для одарённых детей Севера"	8601022620	Ханты-Мансийск г.	<b>94,26</b>	Отлично	98,8	96,5	84	96,8	95,2
73.	Бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа - Югры "Сургутский музыкальный колледж"	8602020182	Сургут г.	<b>94,12</b>	Отлично	98,9	92	94	93,2	92,5
74.	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад №4 «Умка»	8602063316	Сургут г.	<b>94,02</b>	Отлично	99,7	100	70,9	100	99,5
75.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования «Лянторская детская школа искусств	8617017062	Лянтор г., Сургутский район	<b>94,02</b>	Отлично	98,6	99	73,6	99,4	99,5

	№1»									
76.	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования города Нижневартовска «Центр детского творчества»	8603006462	Нижневартовск г.	<b>93,94</b>	Отлично	99,2	98	74,8	98,6	99,1
77.	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 7 «Буровичок»	8602003571	Сургут г.	<b>93,92</b>	Отлично	99,3	92,5	87,1	95,8	94,9
78.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 4"	8609012871	Радужный г.	<b>93,9</b>	Отлично	98,8	97	83,2	95,6	94,9
79.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 44 с углубленным изучением отдельных предметов имени Константина Дмитриевича Ушинского»	8603248158	Нижневартовск г.	<b>93,84</b>	Отлично	98,4	93,5	97,3	90,4	89,6
80.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №4»	8605006250	Мегион г.	<b>93,7</b>	Отлично	99,2	95	81,2	97,4	95,7
81.	Ассоциация Центр физического развития «Олимп» Автономная	8610010389	Нягань г., Октябрьский район	<b>93,46</b>	Отлично	100	99,5	69	100	98,8
82.	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования Советского района "Центр "Созвездие" имени Героя Советского Союза генерал-полковника Гришина Ивана Тихоновича"	8615002600	Пионерский пгт., Советский район	<b>93,2</b>	Отлично	99,6	98,5	70	99,4	98,5
83.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Новоаганская общеобразовательная средняя школа № 1"	8620012025	Новоаганск пгт., Нижневартовский район	<b>93,18</b>	Отлично	96,3	93,5	82,9	96,8	96,4
84.	Муниципальное дошкольное образовательное автономное учреждение центр развития ребенка - детский сад "Аленький цветочек"	8612009406	Пыть-Ях г.	<b>93,02</b>	Отлично	98,9	95,5	76	97,8	96,9
85.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Федоровская средняя общеобразовательная школа №2 с углубленным изучением отдельных предметов"	8617006208	Федоровский пгт., Сургутский район	<b>93,02</b>	Отлично	98,4	93,5	82,1	96,4	94,7
86.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Угутская средняя общеобразовательная школа"	8617007610	Угут, Сургутский район	<b>92,98</b>	Отлично	97,2	97	78,2	98,4	94,1
87.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Ваховская общеобразовательная средняя школа"	8620012071	Ваховск п., Нижневартовский район	<b>92,88</b>	Отлично	99,2	99,5	74,9	96,8	94
88.	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования г. Нижневартовска «Центр детского и юношеского технического творчества «Патриот»	8603119755	Нижневартовск г.	<b>92,8</b>	Отлично	97,7	98,5	71,9	98,4	97,5
89.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Зайцевореченская общеобразовательная средняя школа	8620009880	Зайцева Речка п., Нижневартовский район	<b>92,76</b>	Отлично	97,6	97,5	72	97,6	99,1
90.	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования "Детская школа искусств № 1"	8602002610	Сургут г.	<b>92,66</b>	Отлично	98,1	97	72,4	98,2	97,6

91.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования Центр творчества «Мастер»	8613005605	Приполярный п., Березовский район	<b>92,36</b>	Отлично	96,9	99	67,7	99,2	99
92.	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования "Центр детского творчества"	8612009004	Пыть-Ях г.	<b>92,12</b>	Отлично	99,2	96,5	68,9	98,2	97,8
93.	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования города Нижневартовска "Детская музыкальная школа имени Юрия Дмитриевича Кузнецова"	8603087510	Нижневартовск г.	<b>92,08</b>	Отлично	99,2	97	70	96,4	97,8
94.	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение №15 «Югорка»	8605028528	Мегион г.	<b>91,86</b>	Отлично	99,6	98,5	64	98,8	98,4
95.	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования "Детская школа искусств"	8610012097	Талинка пгт., Октябрьский район	<b>91,84</b>	Отлично	100	98	62	99,2	100
96.	Муниципальная бюджетная организация дополнительного образования «Детская школа искусств» гп. Приобье	8614005206	Приобье пгт., Октябрьский район	<b>91,7</b>	Отлично	100	94,5	64	100	100
97.	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение "Детский сад общеобразовательного вида "Ромашка"	8614005929	Уньюган п., Октябрьский район	<b>91,2</b>	Отлично	98,8	93	76	95,6	92,6
98.	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования Центр развития образования "Перспектива"	8609014597	Радужный г.	<b>91,14</b>	Отлично	98,9	96,5	64,7	97,8	97,8
99.	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Центр дополнительного образования»	8606006083	Урай г.	<b>90,68</b>	Отлично	93,4	96	70,5	97,6	95,9
100.	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №13 Родничок»	8605014758	Мегион г.	<b>90,46</b>	Отлично	99,6	93,5	74,9	93,6	90,7
101.	ИП Садретдинова Гулия Михсалиховна	163200717200	Белый Яр пгт., Сургутский район	<b>90,44</b>	Отлично	99,7	98,5	54	100	100
102.	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования "Детский этнокультурно-образовательный центр"	8601032795	Ханты-Мансийск г.	<b>90,02</b>	Отлично	97,3	98	58	99,2	97,6
103.	Частное учреждение дополнительного профессионального образования центр гуманитарного образования "Лингва"	8602210063	Ханты-Мансийск г.	<b>89,76</b>	Отлично	99	99	52	99	99,8
104.	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение "Детский сад общеобразовательного вида "Дюймовочка"	8614005333	Приобье пгт., Октябрьский район	<b>89,46</b>	Отлично	100	98,5	50	99,4	99,4
105.	Общество с ограниченной ответственностью "Специалист"	8610006431	Нягань г., Октябрьский район	<b>89,14</b>	Отлично	85,7	90	70	100	100
106.	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования "Детская хореографическая школа № 1"	8602017662	Сургут г.	<b>89,08</b>	Отлично	99	93	64	94,6	94,8
107.	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного	8601049446	Ханты-Мансийск г.	<b>88,6</b>	Отлично	96,2	78,5	70,3	99,2	98,8



	образования "Центр дополнительного образования "Перспектива"									
108.	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования "Детская музыкальная школа"	8614005189	Перегибное с., Октябрьский район	<b>88,56</b>	Отлично	98,8	80	66	100	98
109.	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 6 «Василек»	8602003557	Сургут г.	<b>88,44</b>	Отлично	97,7	93,5	61,4	96,4	93,2
110.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования "Кондинский учебный центр"	8616004430	Кондинское пгт., Кондинский район	<b>88,32</b>	Отлично	90,1	100	52	100	99,5
111.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Ватинская общеобразовательная средняя школа»	8620012843	Вата д., Нижневартовский район	<b>88,28</b>	Отлично	99,4	100	42	100	100
112.	Муниципальное автономное образовательное учреждение дополнительного образования «Эколого-биологический центр»	8602001091	Сургут г.	<b>87,04</b>	Отлично	99	97,5	40,7	99,2	98,8
113.	Индивидуальный предприниматель Бодина Татьяна Анатольевна	861005277946	Нягань г., Октябрьский район	<b>85,46</b>	Отлично	89,8	99,5	38	100	100
114.	Муниципальное автономное образовательное учреждение дополнительного образования «Центр плавания «Дельфин»	8602015898	Сургут г.	<b>85,24</b>	Отлично	99,7	95,5	36	99,2	95,8
115.	Автономная некоммерческая организация дополнительного образования "Центр технического и гуманитарного развития"	8604061191	Ханты-Мансийск г.	<b>85,08</b>	Отлично	97,9	97,5	30	100	100
116.	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение "Детский сад общеобразовательного вида "Северяночка"	8614005968	Приобье пгт., Октябрьский район	<b>84,72</b>	Отлично	98,8	85	88	78,4	73,4
117.	Муниципальное казенное учреждение дополнительного образования «Центр развития образования»	8601039198	Ханты-Мансийск г.	<b>84,6</b>	Отлично	85	90	48	100	100
118.	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Игримский центр творчества»	8613005242	Игрим пгт., Березовский район	<b>84,56</b>	Отлично	84,2	95,5	47,8	98	97,3
119.	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования "Саранпаульская национальная детская школа искусств"	8613008772	Саранпауль, Березовский район	<b>84,48</b>	Отлично	93,8	87	46	97,6	98
120.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования "Дом детского творчества "Новое поколение"	8614005460	Приобье пгт., Октябрьский район	<b>84,44</b>	Отлично	98,4	100	26	98,6	99,2
121.	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования города Нягани "Центр детского творчества"	8610010460	Нягань г., Октябрьский район	<b>84,12</b>	Отлично	99,6	88	35	99	99
122.	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Центр «Поиск»	8613006535	Саранпауль, Березовский район	<b>84,06</b>	Отлично	86,2	88,5	46	99,8	99,8

123.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования оздоровительно-образовательный (профильный) центр "Юбилейный"	8616006156	Луговой п., Кондинский район	<b>83,92</b>	Отлично	91,6	90	38	100	100
124.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Покурская общеобразовательная средняя школа"	8620012836	Покур с., Нижневартковский район	<b>83,56</b>	Отлично	99,2	94	36	95,2	93,4
125.	ИП Лупу Александр Юрьевич	861403077008	Ханты-Мансийск г.	<b>82,96</b>	Отлично	80,8	98	36	100	100
126.	Автономная некоммерческая организация дополнительного образования "Центр развития информационных технологий и программирования"	8601065423	Ханты-Мансийск г.	<b>82,86</b>	Отлично	94,3	90	30	100	100
127.	Индивидуальный предприниматель Виколева Юлия Михайловна	8,60103E+11	Ханты-Мансийск г.	<b>82,36</b>	Отлично	84,4	100	30	98	99,4
128.	Общество с ограниченной ответственностью "Кодология"	8610009016	Нягань г., Октябрьский район	<b>81,96</b>	Отлично	65,8	100	44	100	100
129.	Общество с ограниченной ответственностью "Центр развития семьи и детства "Десять талантов"	8601057077	Ханты-Мансийск г.	<b>81,42</b>	Отлично	88,7	98,5	30	95,6	94,3
130.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования "Центр дополнительного образования"	8616004663	Междуреченский пгт., Кондинский район	<b>81,26</b>	Отлично	82,6	88	46	97	92,7
131.	Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования «Новые перспективы»	8603231901	Нижневартовск г.	<b>81,04</b>	Отлично	72,8	90	44	98,4	100
132.	Индивидуальный предприниматель Анисимова Екатерина Валерьевна	450211523059	Ханты-Мансийск г.	<b>79,08</b>	Хорошо	75,9	99	22,5	100	98
133.	Центр раннего развития "Пишичитайка" (ИП Киреева Татьяна Владимировна)	660404917950	Ханты-Мансийск г.	<b>79,02</b>	Хорошо	95,5	100	0	100	99,6
134.	ИП Шошин Владислав Павлович	860108530959	Ханты-Мансийск г.	<b>76,98</b>	Хорошо	81,4	100	12	100	91,5
135.	ИП Татьянкина Ирина Сергеевна	861504243607	Ханты-Мансийск г.	<b>73,24</b>	Хорошо	66,8	100	0	100	99,4
136.	Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования «Западно-Сибирский институт переподготовки и повышения квалификации»	8603233867	Нижневартовск г.	<b>69,82</b>	Хорошо	77,2	46,5	38	94,4	93

**Список образовательных организаций, в отношении которых независимая оценка качества не проводилась**

№	Учреждение	ИНН	Нас.пункт	Причина
1	Местная общественная организация территориальное общественное самоуправление «10-г микрорайон города Нижневартовска»	8603238150	Нижневартовск г.	Организация не оказывает услуги населению, которые могут быть оценены с использованием показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг
2	ИП Веткалова Наталья Сергеевна	860317867956	Ханты-Мансийск г.	Организация не оказывает услуги населению, которые могут быть оценены с использованием показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг
3	Бюджетное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Обско-угорский институт прикладных исследований и разработок»	8601026336	Ханты-Мансийск г.	Организация не оказывает услуги населению, которые могут быть оценены с использованием показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг
4	Индивидуальный предприниматель Белова Яна Александровна	860102502803	Ханты-Мансийск г.	Организация отказалась от проведения оценки
5	Индивидуальный предприниматель Симонова Татьяна Сергеевна	740417122888	Ханты-Мансийск г.	Организация отказалась от проведения оценки
6	Частное учреждение дополнительного образования "Лингвистический центр "Новый взгляд"	8601020140	Ханты-Мансийск г.	Организация отказалась от проведения оценки

## Приложение 3

### **Форма анкеты для опроса получателей услуг о качестве условий осуществления образовательной деятельности организациями сферы образования**

Уважаемый участник опроса!

Опрос проводится в целях выявления мнения граждан о качестве условий осуществления образовательной деятельности организациями сферы образования (школы, детские сады, колледжи, организации дополнительного образования).

Пожалуйста, ответьте на вопросы анкеты. Ваше мнение позволит улучшить работу организации и повысить качество оказания услуг населению.

Опрос проводится анонимно. Ваши фамилия, имя, отчество, контактные телефоны указывать необязательно.

Конфиденциальность высказанного Вами мнения о качестве условий оказания услуг организациями сферы образования гарантируется.

**1. При посещении организации обращались ли Вы к информации о ее деятельности, размещенной на информационных стендах в помещениях организации?**

Да

Нет (переход к вопросу 3)

**2. Удовлетворены ли Вы открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации?**

Да

Нет

**3. Пользовались ли Вы официальным сайтом организации, чтобы получить информацию о ее деятельности?**

Да

Нет (переход к вопросу 5)

**4. Удовлетворены ли Вы открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на ее официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"?**

Да

Нет

**5. Своевременно ли Вам была предоставлена услуга в организации, в которую Вы обратились (в соответствии со временем записи на прием к специалисту (консультацию), со сроками, установленными административным регламентом и прочее)?**

Да (услуга предоставлена своевременно или ранее установленного срока)

Нет (услуга предоставлена с опозданием)

**6. Удовлетворены ли Вы комфортностью условий предоставления услуг в организации (наличие комфортной зоны отдыха (ожидания); наличие и понятность навигации в помещении организации; наличие и доступность питьевой воды в помещении организации; наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений в организации; удовлетворительное санитарное**

**состояние помещений организации; транспортная доступность организации (наличие общественного транспорта, парковки); доступность записи на получение услуги (по телефону, на официальном сайте организации, посредством Единого портала государственных и муниципальных услуг, при личном посещении у специалиста организации) и прочие условия)?**

Да

Нет

**7. Имеете ли Вы (или лицо, представителем которого Вы являетесь) установленную группу инвалидности?**

Да

Нет (переход к вопросу 9)

**8. Удовлетворены ли Вы доступностью предоставления услуг для инвалидов в организации?**

Да

Нет

**9. Удовлетворены ли Вы доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями и информирование об услугах при непосредственном обращении в организацию?**

Да

Нет

**10. Удовлетворены ли Вы доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (преподаватели, тренеры, инструкторы, библиотекари, и прочие работники)?**

Да

Нет

**11. Пользовались ли Вы какими-либо дистанционными способами взаимодействия с организацией (телефон, электронная почта, электронный сервис (форма для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получение консультации по оказываемым услугам), раздел "Часто задаваемые вопросы", анкета для опроса граждан на сайте и прочие.)?**

Да

Нет (переход к вопросу 13)

**12. Удовлетворены ли Вы доброжелательностью и вежливостью работников организации, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам) и в прочих дистанционных формах)?**

Да

Нет

**13. Готовы ли Вы рекомендовать данную организацию родственникам и знакомым (или могли бы Вы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)?**

Да

Нет

**14. Удовлетворены ли Вы организационными условиями предоставления услуг (графиком работы организации (подразделения, отдельных специалистов и прочие); навигацией внутри организации (наличие информационных табличек, указателей, сигнальных табло, инфоматов и прочее)?**

Да

Нет

**15. Удовлетворены ли Вы в целом условиями оказания услуг в организации?**

Да

Нет

**16. Ваши предложения по улучшению условий оказания услуг в данной организации:**

---

Сообщите, пожалуйста, некоторые сведения о себе:

**17. Ваш пол**

Мужской

Женский

**18. Ваш возраст \_\_\_\_\_ (укажите сколько Вам полных лет)**

Благодарим Вас за участие в опросе!

Заполняется организатором опроса или анкетером.

1. Название населенного пункта, в котором проведен опрос (напишите)

2. Полное название организации сферы образования, в которой проведен опрос получателей услуг (напишите)

Ваши предложения, пожелания по улучшению качества условий предоставляемых услуг:

---

---